



8

RATIONALE DICTAMEN.

8

QVO ARDENTIORI CVPIDINE
ERGA DEI DOMVM,

NON LATRONVM SPELVNCAM,
S E D

DEVOTIONIS ORACVLVM,
Christicolus fervor apud rectum Iurispru-
dentiae Tribunal, (vbi etsi subtilitas pro-
tegit, & veritatis soliditas accusat.)
sic conqueritur:

Vindex descendat, Iurisprudencia, fulgor
Iam tuus, & cunctum dissipet ipse nefas.
Cur finis, audacter Divini Numinis aram
Sic lædi, vt citius cuncta profana ruant?
Quid ni securius quam Numinis ergò cubile?
Hoc si non tutum, tuta putanda via?
Eia age, criminibus poenae imponatur acerba;
Publica non aliter continuanda quies.

RATIONALE DICTAMEN

YMO ARDENNONI CYNONE
BRGA DEI DOMINI

NONI ATROV/STELVINEAM
220

DEY CHONIS ORAVET
Catholice fidei quod vestros sanctos
dante Iohanni de catholice fidei
apostolice vestros sanctos
sic catholice

Vnde delectat in fidei
Iam nunc de catholice fidei
Omnia subter Divi Nostra
Sic fidei et omnia catholice fidei
Quid in fidei quod catholice fidei
Sic in fidei quod catholice fidei
Sic in fidei quod catholice fidei
Sic in fidei quod catholice fidei

2

VERITATI SOLVM ADSCRIBAMVS;
falsitatem ergo reluctemur:

Nam:

*Va, qui condunt leges iniquas, & scribentes iniustitiam
scripserunt. Isaia cap. 10.*

DE PERSONA DELINQVENTIVM DOLEAMVS,
delicta vero vsque ad punitionem exsecremur:

Nam:

*Va civitas sanguinum, universa mendacij dilaceratione
plena: non recedet à te rapina.*

Nahum cap. 3.

DE OMISSIONE IN PVNIENDO,
punitionem non desperemus.

Nam:

*Va qui congregat avaritiam malam domui suae, ut sit in
excelsu nidus eius, & liberari se putat de manu mali.*

Habacuc cap. 2.



O se duda del alto privilegio de la im-
munitad Ecclesiastica local, à que tan-
to aun los mismos Catholicos Reyes
deben atender, Concil. Tridentin. ses-
sion. 25. de reformat. cap. 20. y à que
de hecho tanto atienden leg. 4. tit. 2.
libr. 1. de la Recopilacion. No se du-
da de la obligacion, que el señor Juez
de la Iglesia tiene de defenderla, cap. decet, 2. §. ordinarij de
immunit. Ecclesiar. in 6. ibi: *Ordinarij locorum hoc faciant obser-*
vari, suadenda suadeant. Si bien, que esta defenfa debe ser sin per-
juicio de la razon, como advierte el Cardenal Luca miscellan.
Ecclesiastic. discurs. 12. num. final. ibi: *Vt enim alibi supra ad-*
vertitur, celanter quidem, ac nervosè immunitas tuenda est in ijs casibus, in
quibus competat, & quando congruat ratio, cui antiquorum Canonum,
& Apostolicarum Constitutionum dispositio immixa est, non autem cum
in-

indiscreto irrationabili zelo illam convertere in abusum, de directo contra eorundem Canonum, & constitutionum sensum, ac rationem. Tampoco se duda, que el, que hurtò el Copon con las Sagradas Formas de la Iglesia de los Clerigos Menores de esta Ciudad, sea sacrilego, pues hurtò *Sacrum de Sacro*: Gutierr. prax. criminal. q. 158. num. 3. Bonacin. in 1. Decalog. præcept. disputat. 3. q. 6. punct. vnic. num. 4. & 23.

2. No es mi intencion ponerme à juzgar de la pena correspondiente à este delito, ni menos à resolver, porque pudiera servirme de gran quebranto: *Lachrymæ lavent delictum, quod voce pudor est confiteri*: canon. lachrymæ 2. distinction. 1. de pœnitent. y mayor, quando no puedo juzgar, para dexar con el debido castigo à tanta iniquidad; pero me queda el consuelo de que *quicumque enim sine lege peccaverunt, sine lege peribunt, & quicumque in lege peccaverunt, per legem iudicabuntur*. Paul. ad Rom. 2. 12. pues de lo contrario sólo resulta vn escandalo comun en la equidad privativa del Juez, como advierte el Ecclesiastico al cap. 7. *Noli querere fieri index, nisi valeas virtutē irrumpere iniquitates: ne fortē ponas scandalum in equitate tuā*. No es mi intencion hazer comparaciones de Juezes, ni exemplares practicados, en la Venerable Curia Ecclesiastica de esta Ciudad, porque aunque pudieran hazer fuerza por la siempre continuada sabiduria, integridad, y temor de Dios en ellos, siendo odiosa toda comparacion, de toda comparacion por tal me he de abstener. No es mi intencion introducirme à notar, y contradecir al que juzga, ni à la cosa juzgada, pues además de la autorizada recommendacion, que tienen en nuestras leyes, tengo presente la del Ecclesiastico al cap. 8. *Non indices contra iudicem: quoniam secundum quod iustum est, iudicat*: así lo supongo por cierto, dexando su indagacion à superiores autoridades. No es mi intencion trabajar para zaherir, para luzir, para vanagloriarme, ni para discurrir solo al arbitrio de una voluntad sin mas razon, que ella misma, porque de los que así escriven, dixo David Psalm. 13. *Corrupti sunt, & abominabiles facti sunt in studiis suis*.

3. Protesto, que es solo mi intencion dezir con alguna formalidad lo que sin ella en algunas concurrencias he manifestado de mi sentir sobre este punto: y porque no parezca voluntario, deseo, lo vean autorizado con la razon, no debiendo esperar aplauso, porque avrá muchos dictámenes en contra; y los que hu-

huviere à favor del mio, seràn debidos tributos à los doctísimos, y selectos Protectores de esta opinion.

4. Para lograr el intento, he visto dos papeles en derecho sobre este punto, vno del señor Juez de la Iglesia, y otro del señor Fiscal de la Real Audiencia de esta Ciudad; y es mas que cierto, que solo con el nombre de sus Autores bastaba, para que aviendolos visto, quedàra del todo enseñado: y siendo tan igualmente laudables sus escriptos, he de partir para su elogio el que à Pompeyo Saturnino diò Plinio Junior libr. 1. epist. 16. Y así digo de el del señor Juez de la Iglesia, que: *Audivi causas agentem acriter, & ardentem, nec minus politè, & ornatè, sive meditata, sive subita proferret.* Y de el del señor Fiscal: *Alsumt acuta, crebraque sententia, gravis, & decora constructio, sonantia verba, & antiqua.* Esto de ambos.

5. Al del señor Juez de la Iglesia, cuya opinion es contraria à la de mi sentir, digo, que su introduccion es digna de vn cèlèbre reparo, pues empeñandose con su pulida rethorica en execrar, abominar, y notar de sacrilego, y atroz delinquente al que lo es en este assumpto, tiene por efecto su trabajo al menos *indirectè* la absolucion del delito, de suerte, que se le puede adaptar con reverente jocosidad lo que con otro modo dixo Seneca excerpt. controversiar. declamation. 6. *Accusator meus intra se contrarios habet affectus: cupit reum damnrari, crimen absolvi.* Verdad es, que el intento del señor Juez serà solo, como explica, zelar, como le toca, el privilegio de la casa de Dios, acordandose de el *celus domus tue comedit me*; però lo que experimentamos, es, que de este zelo resulta el comerse à la Casa de Dios, y aun al mismo Dios con irreverente rapiña, siendo este el motivo, que justifica sin la menor tergiversacion, que en el caso presente no solo el señor Fiscal, sino quantos inteligentes, y Autores son de esta opinion se enardeczan mas por el zelo de la Casa de Dios, viendola en repetidos atrevimientos violada, que aun por defender la jurisdiccion Real; con que mas parece esta opinion defensora de la inmunidad, que violadora de ella, como lo pregonan las explicaciones, y el interior, de donde nace para esta defensa, confessandò del mio, que la veneracion à la Iglesia, y el deseo, de que se practique el zelo de Isaías cap. 1. *Sion in iudicio redimetur, & reducent eam in iustitia: & conteret scèlestos, & peccatores simul: & qui dereliquerunt Dominum, confundentur,* es la vnica passion q̄ puede ocul-

tarfe en mi juyzio , como lo fue en el de Pignatelli consultation.
111. tom. 4. num. 1. ibi: *Valde autem rationabilis Ecclesie immunitas est, ut res in ea existentes quandam securitatem ab omni iniuriosa acceptione participant.*

6. Y entrando desde luego à ventilar la question tan propia de este caso, si el que delinque en la Iglesia, deba gozar del asilo de ella, resuelvo, que no. Esta opinion es tan segura, y seguida, que por ella cita Cortiada decis. 112. num. 2. cinquenta y tres Autores, los mas de grave nota en España, y casi otros tantos en los numeros siguientes en terminos de hurto cometido en Sagrado. Fundase esta opinion en aquella regla de derecho *frustra legem implorat, qui contra legem operatur*, que es vna de las razones, que el cap. final de immunitat. Eccles. trae para privar à los que mutilan, ò matan en Sagrado, iuxta text. ibi: *Et frustra legis auxilium invocet, qui committit in legem*: luego aviendo el delincuente de mi assumpto violado la Iglesia, en vano procura el asilo. El capit. frater 10. 17. q. 4. ibi: *Nec enim ad supplicandum debet admitti, qui admittere sacrilegium non dubitavit*. Y la glosa de este capitulo verb. ab omnibus, dize: *Sacrilegus in nulla Ecclesia tutus erit, cum in Ecclesiam delinquat*. Y poco despues: *Vnde si aliquis furtum, vel sacrilegium fecerit in Ecclesia, tutum non debet tueri Ecclesia*, y dando la razon: *Cum in Ecclesia deliquerit*. El cap. ad Episcopos 17. q. 4. expreßamente deniega este beneficio à los violadores de la Iglesia: las palabras del texto, ibi: *Ad Episcopos cæteros direximus infusionem, ut eos, qui Ecclesias violasse perhibentur, accessu earum indicent esse indignos*. Y con este capit. asì lo afirma Gambacurt. de immunitat. Ecclesiar. libr. 5. cap. 18. num. 6.

7. Fundada esta opinion, passemos à la contraria, la qual tiene muy muchos menos Protectores, pues no sè yo, que lleguen à veinte, y todos sus fundamentos estrivan, en que el caso del sacrilegio no està excluydo de inmunidad en el cap. fin. de immunitat. Eccles. ni en la Bula Gregoriana, y respecto de que el capit. inter alia de immunitat. à todos delinquentes favorece, aunque cometan graves delictos, iuxta text. ibi: *Quantumcumque gravia maleficia perpetraverit, non est violenter ab Ecclesia extrahendus*. No estando el caso del sacrilegio excluso, quedò en la generalidad del indulto del cap. final.

8. Mas este fundamento se desvaneece, con que aquella generalidad del cap. inter alia fue para delitos cometidos extra, non in-

intra Ecclesiam, como el mismo capit. y la gloss. del final de immunitat. dàn à entender: el capit. que hablò en terminos de delictos hechos en Sagrado, fue el final de immunitat. y este no tiene palabras restrictivas para impedir la extraccion, antes si habla con generalidad por aquellas palabras: *Non nulli impunitatem suorum excessuum, &c.* que explica muy bien el señor Fiscal en su papel ex Gambacurt. de immunitat. lib. 5. cap. 18. num. 3. con que asì virtualmente este caso de Sacrilegio està ineluso en el cap. final de immunitat. porque si el motivo, que en èl se tiene para privar de inmunidad, es por violar la Iglesia, ninguno mas violador de ella, que este delincuente, pues este no solo no se contenta con saltarla à la veneracion, sino aun la roba, à quien se le puede aplicar lo que escrivio Anaastasio Germon. de sacror. immunitat. libr. 3. cap. 16. num. 4. con San Joan Chrisostom. homil. 33. ad Populum Antiochænum, con Optato Milevitan. libr. 6. in princip. ibi: *Quid enim est tam sacrilegum, quam Altaria Dei, in quibus & vos aliquando obtulistis, frangere, radere, removere? Hoc modo Iudeos estis imitati: illi iniecerunt manus Christo in Cruce: à vobis percussus est in Altari: sufficeret insanie vestrae, quod membra laniastis Ecclesiae, si inter hæc omnia vel altaribus parceretis. Cur vota, & desideria hominum cum ipsis altaribus evertistis?* Y lo que el mismo Germonio vbi supra refiere ex Concil. Aquisgranens. sub Gregor. 4. celebrato cap. 17. *Quod si Abraham pro eo, quod Dei altaria erexit, cultumque eius veneratus est, tot à Deo meritorum prerogativis donatur, dubium nonest, quin altarium Sanctorum eversores, & Sanctorum rerum, quibus in eisdem altaribus famulandum est, subreptores damnentur.* En el capit. si fortè 15. caus. 17. q. 4. se dize, que el Presbitero, ò Diacono, que hurtare el velo del Sagrario, es semejante à Judas, y que tendrá la misma pena, que este: Las palabras del texto, ibi: *Si fortè Presbiter, aut Diaconus Sacrarij findonem, vel velum subtractum vendiderit, Iude Iscariotis æstimabitur. Qui propter cupiditatem fecerit hoc opus, noverit se supra dicti Iudei suscepturum poenam.* Aun en la Gentilidad era este delicto bien abominable, y con mas severidad castigado, vease Valer. Maxim. libr. 1. cap. 1. y Andres Eborensis tom. de exempl. memorabilib. titul. de contempr. Religion. Con que siendo este delincuente por la atrocidad de su delicto tan violador de lo Sagrado, se evidencia estar comprendido en el cap. final de immunitat.

9. En quanto à que este caso no estè comprehendido en la Bula Gregoriana , respondo, que esta Bula no està recibida en España , ni practicada en ella: así consta de la nota marginal de la ley 6. tit. 4. libr. 1. de la Recopilacion , como dize el señor Fiscal en su Papel ; si bien es , que el señor Juez de la Santa Iglesia pretende , que estè recibida con algunos Autores, que refiere, aunque no sigue Cortiad. decisíon. 112. num. 1. & 2. aunque en esto padece à la verdad equivocacion notable, porque además de expressarlo así la nota marginal referida (que merece gran credito por el de los Autores de ella). està clara la supplicacion en carta del Consejo, su fecha en 9. de Marzo del año de 1594. cuya carta à la letra està en las Ordenanzas de Granada libr. 4. tit. 4. §. 7. , y en carta del Rey al Virrey , y Capitan General de Mallorca su fecha en Madrid de 22. de Marzo del año de 1637. , que la trae D. Crespi de Valdaura observacion. 63. num. 44. , que cita para lo mismo Don Pedro Frasso de reg. patronat. Indiar. tom. 2. cap. 74. num. 28. : algunas palabras son : *Y no averse admittido en España* : y algo despues està la siguientes : *Y así os mando, que deis las ordenes, que convengan, para que por ningun caso se admitta en esse Reyno, esta Bula, ni se use de ella, que así es mi precissa voluntad.*

10. Conosciendo el señor Juez la infalibilidad de esta supplica, recurre, à que, aunque se supplicàra , obligàra no obstante: porque fue determinacion sobre materia puramente Ecclesiastica, donde sin embargo de supplica corre lo decretado, Diana part. 6. resolution. 6. , y otros , que al mismo fin se refieren. Este es vn effugio, que no me conviene: porque quando el señor Salgado escrivio de retencion, y supplicacion de despachos Apostolicos, ò ignorò esta dificultad, ò como de poca urgencia jamàs la apreció.

11. Vamos con el señor Salgado : tratando en la part. 1. de retencion. bullar. cap. 2. section. 3. de la Bula de la Cena, y si los Reyes Catholicos incurriràn en las censuras de ella por permitir el recurso de fuerza à sus Regios Tribunales, (donde, como todos sabemos, se suelen tratar materias puramente Ecclesiasticas) dize, que no: y la razon, porque en quanto al recurso no està admittida la Bula: son las palabras vbi supra num. 114. : *Tutus indicatur Rex ob non receptam dictam bul-*

bullam in his Regnis Hispaniarum. Remittome à los num. 115. & seqq. Y si se atiende al num. 112. in fin. versic. *Adco*, se hallará, que siguiendo el señor Salgado la opinion de que el que duda, que la constitucion, que impone excomunion, no está recebida, está seguro en ambos fueros, vno de los muchos Autores, que por esta opinion cita, es Diana part. 4. tract. 3. resol. 14. Notese, si la excomunion es materia *purè Ecclesiastica*, y contraigase la doctrina à la de la Bula Gregoriana. Finalmente el mismo señor Salgado vbi supra desde el num. 131. hasta el 142. inclusivè trae muchos decretos Pontificios, y en materias *purè Ecclesiasticas*, que por no estar admittidos no obligan, y lo que mas es, que en todos los mas cita el señor Salgado à Diana; y la razon clara, para que no obliguen, es la misma del señor Salgado vbi supra num. 126. *Quoniam cum Summus Pontifex vniuersali præsint Orbi, iuxta iura laudata infra hac 1. part. cap. 3. §. vnic. num. 45. facillimè potest singulorum Regnorum, & Provinciarum mores nescire, ac inde damna eorum ignorare, cuius intentio quidem est illa inferre nolle iuxta text. in cap. 1. de constitution. libr. 6.*

12. En el supuesto, de que se ha supplicado de esta Bula Gregoriana, y de que toda la vez, que de ella se supplicò al Summo Pontifice, quien sabidor de esta supplica no ha dado despacho, para que sin embargo de la supplica corra, y que en estos terminos está clara la ninguna fuerza de esta Bula, segun doctrina de Bonacina tract. de legib. disputat. 1. punct. 4. numer. 43. versic. *Respondet regulariter loquendo, præsumi annuere petitioni, & consequenter revocare legis obligationem, nam si nollet annuere petitioni supplicantium, teneretur respondere; cum ergo non respondeat, præsumitur annuere, & consentire.* Y en el supuesto de que no obliga, aunque sea su determinacion en materia *purè Ecclesiastica*, se manifesta, que la Bula Gregoriana en este caso no debe venir à colacion, y particion.

13. Ni puede hazer fuerza otro reparo del señor Juez, que quando esta Bula no tenga autoridad dccisiva, la debe tener Magistral en la opinion al modo que el motu del Señor Sant Pio V. en materia de censos con el señor Salgad. la byrint. creditor. part. 2. cap. 29. num. 23. vsque ad 27. porque aunque es subtil la doctrina, y mas su applicacion, es-

ta para Tribunales no sirve: porque si los Reyes Catholicos supplicaron de este motu, por los inconvenientes, que pudo ocasionar, como avra Juez, que a vista de esta supplica se oßara a determinar por el, pues entonces, aun dandole solo fuerza de autoridad Magistral, y no decisiva, fuera executar los Juezes por el medio de autoridad Magistral lo que no podian, ni debian por el medio de autoridad decisiva, y se falsificara entonces aquel principio: *Quod denegatur per unam viam, denegatur per quamlibet aliam.*

14. Y quando no subsista aquesto por veneracion del Autor, entiendase con limitacion: puedase vsar del argumento de la ley corregida, quando esta aquesta en el cuerpo del derecho: Gutierrez de iurament. confirmat. part. 1. cap. 16. num. 61. ibi: *Nam respondeo, quod licet lege correctâ uti non debet in suo casu, bene tamen licet ex ea argumentum sumere, modò lex correctâ sit inserta in corpore iuris.* Dos cosas noto en las palabras de Gutierrez: La primera, que no se debe vsar de ley corregida en el mismo caso, que decidia, lo mismo Alvarez Pegas ad ordination. Regn. Portugall. tom. 1. in procm. ordination. gloss. 107. num. 5. La segunda, que para poder deducir argumento de esta ley corregida, ha de estar inserta in corpore iuris, con que ni aun argumento se puede tomar de la Bula Gregoriana ya corregida, por no estar inserta in corpore iuris.

15. Otro convencimiento, para que la Bula no este rescibida: si estuviera rescibida, la huviera observado el señor Juez de la Iglesia en la introduccion del articulo de inmunidad: no la observò: luego porque la considerò no rescibida; que no la observò, patet: porque a averla observado, huviera procurado, que se huviera intentado ante todas cosas articulo de despojo, que es muy propio quando los reos se extrahen de las Iglesias, no guardandose la solemnidad de derecho en la extraccion Faria addition. ad D. Covarr. libr. 2. var. cap. 20. n. 233. que en la extraccion deste reo no se guardasse la solemnidad que pide la Bula, es constante; pues se extrahio el delincuente del Convento de Sant Francisco de esta Ciudad, haziendose la caucion ante el Guardian del Convento; pero no precediendo licencia del señor Juez de la Iglesia; y la Bula al §. 8. dispone muy al con-

contrario : *Ad quos solos*, (hablando de los señores Obispos) & *non alios Episcopis inferiores* : cierra la clausula : *Predictam licentiam dandi facultas pertineat*. Con la advertencia, que habla la Bula aun en los casos, que exceptua. Y el Cardenal de Luca, fundado en la misma Bula, tiene por necesario este requisito Miscellan. Ecclesiastic. disc. 2. num. 9, y Bonacina in 1. Decalog. præcept. disputat. 3. q. 7. punct. 7. num. 4. & seqq. reprehende à Gambacurta de immunitat. libr. 8. cap. 10. num. 7. porque en este número dixo, que bastaba la licencia tacita. Y si se me dize, que no fue necesaria licencia, luego el reo no goza de inmunidad Cortiad. decis. 3. num. 23.

16. Pero demos, que esta Bula esté en practica : todavia no fuera favorable al delincuente ; porque aunque este caso literalmente no esté en la Bula, además de serle adaptable la doctrina, que en los numeros antecedentes dimos al cap. final de immunitat. lo está per argumentum à maiori : pues el delito de este audaz fue de lesa Magestad aun Divina, como quiere Pignatelli consultation. 111. num. final en el tom. 4. con que expressando el Summo Pontifice, que el que offende la Magestad humana, no goza de inmunidad, y diciendo Pignatelli vbi supra, que el que hurta Copon, es reo de lesa Magestad aun Divina, tenemos clara la inclusion, porque es este argumento de *crimine lesse Maiestatis humane ad crimen lesse Maiestatis Divina*, que es valido en derecho, y comunmente se prueba de la ley Manichæos, Codic. de hæretic. y del cap. vèrgentis extra eod. tit. donde tratando Innocencio III. de la confiscacion de bienes, que se haze à los ofensores de la Magestad humana, haze en quanto à esto argumento para la confiscacion de los bienes de los hereges : son las palabras del text. ibi : *Cum enim secundum legitimas sanctiones reis lesse maiestatis punitis capite, bona confiscantur eorum, filijs suis vita solummodo ex misericordia conservata, quanto magis qui aberrantes in fide ; Domini Dei Filium Iesum Christum offendunt, à capite nostro, quod est Christus, Ecclesiastica debent districtione præcidi, & bonis temporalibus spoliari : cum longè sit gravius æternam, quam temporalem ledere Maiestatem.*

17. Era adaptable à este numero la doctrina de los Autores, que defienden, que el que hurta Copon con Formas, no goza

za de inmunidad , mas por tocarlos todos, y con tanta exornacion el señor Fiscal , no toco en esta circunstancia por aora ; y bolviendome à la Bula Gregoriana , confessando sin perjuicio de la verdad , que este rescebida , no goza aun despues de ella este delinquente de inmunidad en el supuesto de aver cometido tan atroz delicto, como antes avemos dicho, es doctrina de Gambacurta de immunitat: Eccles. libr. 5. cap. 18. num. 6. de Anastaf. Germon. de Sacror. immunitat. libr. 3. cap. 26. num. 81. donde refiriendo la opinion del señor Covarrubias variat. libr. 2. cap. 20. num. 15. versic. vigesimo quinto, dize ibi: *Sed hisce casibus non mihi displicet, quod admonuit Didaeus, vt hac intelligentur vera, cum crimen, quod in Ecclesia commissum esse dicitur, grave est, non item cum leve.*

18. Por otro medio se funda, que este delinquente no goza de inmunidad , y es por aver cometido el harto en la Iglesia con la esperanza del refugio al cap. final de immunitat. aun en terminos mas suaves, que los de este caso , pues solo por delinquir cerca de la Iglesia con esperanza del refugio refiere contra el reo mas de quarenta Autores D. Miguel de Cortiada decif. 116. num. 1. & 2. con determinacion de N. M. S. Padre Clemente VIII. y Gutierrez hablando en sus practicas qq. lib. 3. q. 1. num. 8. del que delinque en la Iglesia , y si se presume delinquir con la esperanza del refugio , dize , que se presume este animo, si no se pruebe lo contrario: *Non tamen necessarium est, quod constet de prædicto animo, & fiducia, sed probato delicto in Ecclesia commissio, eo ipso præsumitur dictus animus, atque spes; quia delinquens in Ecclesia, ea fiducia videtur deliquisse.* Con que probado este animo, que era donde pudiera aver duda , se demuestra, que tambien por este medio està privado este delinquente del asilo de la Iglesia.

19. Quierome hazer cargo del capit. de viro nefando 17. 12. q. 2. que trae el señor Juez de la Iglesia para comprobar, que aviendo acontecido este mismo caso , que oy los Catholicos lloramos , no se privò en el al agressor de la inmunidad: Y aunque parezca prolixidad , vaya la especie del capitulo: Yendo Frontario Arzobispo Burdegalense à visitar la Iglesia de Señor Sant Pedro, passò por vna Villa de su Diocesis, y celebrando en ella los Divinos Oficios , y instruyendo con la predicacion à sus Feligreses, llegò à aquel sitio cierto hombre llamado Bur-

7

Burgando con otros de su misma esfera , de quienes fue tanta la ofladia , que de su atrevimiento aun no estuvieron seguros el Copon , y vasos de la Crisma : dudoso Frontario con semejante caso, consulta al Summo Pontifice Nicolao , para en caso de que estos hombres arrepentidos lleguen à confesarse, què penitencia les ha de imponer : assi lo dà à entender el capitulo, y la glosa, ibi: *Si aliquo tempore ad gremium matris Ecclesie redierint, quæ penitentia sit eis indicenda* : à cuya consulta responde Nicolao, dandole la norma, que por tiempo de siete años han de tener estos ofladados. Pero aqui es mi reparo : Què tiene que ver la penitencia , que mira al fuero interno con la pena, que mira al fuero externo? Fuera notable en Nicolao responder con la pena correspondiente à lo externo, quando se le consulta penitencia para lo interno : luego no es mucho , que en este texto no se declare , que tal delincuente no goza de inmunidad.

20. Supuesta la probabilidad, assi intrinseca, como extrinseca de esta opinion , y la ninguna de la contraria, no ay duda, en que el señor Juez de la Iglesia debió determinar , que este delincuente (*salvo meliori*) no gozaba de inmunidad, porque lo contrario ha muchos dias, que la Santidad del señor Innocencio Vndecimo lo condenò en quanto à determinar ; confieso, que ay por la contraria algunos Autores , aunque no muchos, (y sin probabilidad , para que no tenga lugar la doctrina de Lumbier sobre la segunda proposicion condenada num. 1731.) aunque esto no es de admirar , porque en esta facultad no ay absurdo, que no tenga su protector: antes que yo, lo dixo Schifordegher disputat. forens. lib. 2. tract. 30. q. 3. ibi : *Adzò nihil est in iurisprudèntia nostra tam imprudens, quod non suos habeat defensores* : confieso , buelvo à dezir , que algunos Autores dicen, que el Sacrilego goza de inmunidad , y que lo mismo dize el Cardenal de Luca miscellan. Ecclesiastic. no en el disc. 2. n. 17. porque en este lugar tracta , si el Juez Ecclesiastico para decidir el articulo de inmunidad deberà estar al processo hecho por el Juez Real, pero si en el discurso 11. num. 7. & seqq.

21. Verdad es, que el Cardenal de Luca discurs. 3. num. 3. & 4. del Miscellan. Ecclesiast. dize , que despues de la Constitucion Gregoriana , cesò la contienda de los Autores ; aunque serà bueno, continùe yo lo que este Autor dize al num. 5.

empezando donde acabò la autoridad del Papel del señor Juez de la Iglesia, que por no ser el Autor comun, como, y doy el trabajo de lo literal de la autoridad: son sus palabras: *Vnde propterea, in præmissis, vel similibus inconvenientibus iuxta opinionem à Sacra Congregatione receptam, non cessat quidem immunitas, sed opportune provisiones pro facti qualitate, ac singulorum casuum circumstantijs, ab eadem Sacra Congregatione ex oraculo etiam Papæ, capi solent, puta generaliter demandando locorum Ordinarijs, ac respectivè regularium, seu alias exemptarum Ecclesiarum, & domorum Prelatis, ne facinorosos, ac diffamatos homines ibi recipiant, sive ibi se confovere permittant. Ac etiam in aliquibus casibus particularibus ob criminum enormitatem, sive ut futuris scandalis occurratur, permittendo extractionem, atque confugientis detractionem in temporali, vel perpetuo carcere, sive etiam in trirēibus: ita tamen ut Ecclesiasticæ immunitatis præsidium illum operetur confugientibus proficuum effectum, quod à pena ordinaria eos præservet, cum istius praxis permitti non solet, immò expresse inhiberis, quamvis enim sub Clemente Octavo in quodam gravi casu ad effectum pœne ordinariæ iam sequente extractio sequuta fuerit, atque immunitati derogatum sit, istudque exemplum per secularium Magistratum ora, sive per illa scribentium contra immunitatem favore laicalis potestatis, frequenter volitare soleat, non tamen de facili eius praxis admittitur, NISI QUANDO FORTE TALES ESSENT ALIQUI CASUS CIRCUMSTANTIÆ, UT IDEM CRENDUM EST.* De cuyas palabras sobra motivo para conocer, que aùn el Cardenal de Luca no hablò con toda la ampliacion, que se discurre.

22. Y si los Autores, que por el reo, ò por el honor de la Iglesia refiere el señor Juez por su opinion, pueden hazer duda la opinion, que sigo; vamos en caso de duda. Para probar, que en caso dudoso se ha de determinar contra el reo, y en favor de la Jurisdiccion Real, no he de valerme de otro; que del Cardenal de Luca; este en el Miscellan. Ecclesiastic. discurs. 2.º num. 7. moviendo la question (presente la Bula Gregoriana) si el que mata à traicion, ò mutila en el portico, torre, patio, &c. de la Iglesia, goze de la inmunidad, despues de dar à entender, que esta Bula, como odiosa, no se ha de entender, sino literalmente, y no en los patios, &c. resuelve, que no goza, con estas palabras: *Id autem parum probabile videtur, cum lex non verbis, sed rebus imposita sit, ideoque verborum formalitas attendi non debet, sed* sub-

substantia veritatis, vel finis, & effectus, ob quem legis provisio emanavit. Doctrina, que además de probar la extension de caso à caso, que fundamos num. 16. prueba, que in dubio se ha de decidir contra la inmunidad.

23. Al num. 9. del mismo discurs. 2. ibi: *Idemque circa aliorum criminum exceptuatorum verificationem, vel circumstantias, & praesertim ubi agatur de prodicione, ac assassinio, quorum qualitas difficilis est probationis, quoniam ubi praesertim huiusmodi criminum frequentia in regione dignoscatur, unde propterea Reipublica, seu publica quietis interfit rigorose cum eis procedere, ut nedum iam patrata scelera puniantur, sed futuris occurratur, ita facinorosos homines, dum se vident hoc praevisto Ecclesiasticae immunitatis praesidio privatos, large contra delinquentes potius in dubio procedendum est.*

24. Y à continuacion de este mismo numer. 9. diziendo, que en quanto à este punto no se deben oir los apasionados Ecclesiasticos, que por la inmunidad escriben, mayormente Moralistas (de que las mas vezes se vale el señor Juez de la Iglesia) concluye asi: *Non autem amplectendus Ecclesiasticorum, praesertim Moralium zelus, ut in dubio pro immunitate respondendum sit: quoniam in concursu boni publici, & privati primum est praefendum: dicta enim benigna interpretatio immunitatem non laedit, ut aliqui zelatores credunt.* Palabras todas dignas de reparo para el caso de nuestro assumpto, y lo que mas ay. que notar en ellas, que llame Luca benigna à la opinion, que in dubio decide contra la inmunidad.

25. En el versic. mordicus del mismo numer. 9. dize: *Tunc circumspectè Ecclesiastici superiores, in hoc procedere debent, non autem criminosos consovere, atque illorum privatum favorem publico bono praeferre; si enim ita Praelati, alijque Ecclesiastici Iudices discretè (ut patet est) se gerebant, Secularium Magistratum querelae non audirentur; ideoque non lex, sed mala observantia legis tot producere solet inconvenientia ipsimet immunitati praepudicialia, adeo ut loco defensionis potius laesio, ac praepudicium ipsius immunitatis resultare soleant.*

26. Al num. 16. del mismo discurs. 2. insiste en lo mismo, y para ponderar la probabilidad de su opinion, adelanta, que por este motivo la Sagrada Congregacion de inmunidad mandò, se demoliessen muchas Iglesias, y no diò permiso, para que se erigiesen otras en los campos, para con esso impedir el asi- lo à los facinorosos: son las palabras: *Retenta tamen pro meo sensu*

eadem insinuata regula, ut in dubio pro immunitatis exclusione, & pro publico favore respondendum sit, dum praxis docet, quod hæc eadem Sancta Congregatio prudenter mandavit plures demoliri Ecclesias, sive novas construi inhibuit in locis campestribus, vel alias delinquentium, ac facinororum hominum receptationi expostas.

27. El mismo Luca miscellan. Ecclesiastic. discurs. 10. num. 10. despues de afirmar lo que tantas vezes, dize, que esta doctrina procede mas bien oy, que nunca, por la muchedumbre de Templos, que ay en la Christiandad: doctrina bien adaptable para esta Ciudad, donde son tantos los Templos, y Calas immunes; y así muy raro es el delito, segun el mismo Luca, que no se comete con el respecto al refugio: son las palabras: *In alijs tamen casibus ambigujs, ac interpretatione indigentibus, (pro meo tamen sensu, vel genio me subiyciendo semper iudicio Ecclesie, ac Sanctæ Congregationis) cuperem, ut interpretatio fieri deberet pro exclusione immunitatis contra delinquentem, potissimè vero ob adeo excretum Ecclesiarum, ac domorum regularium numerum, nimiamque frequentiam, ac vicinitatem à Civitatibus, & locis habitatis, adeo ut non deatur ferè crimen, cui non congruat ratio, vel dispositio text. in dict. cap. final. de homicid. in 6. quod scilicet proximus, ac promptus asilus allicit ad delinquendum.*

28. Suppuesto lo dicho, parece, que (sin recurrir à lo de ladron publico, porque no ay necesidad) queda fundado, que este delincuente nõ goza de inmunidad; solo resta este auto del señor Juez de la Iglesia, para mejor proveer (despues de declarar su animo antes de determinar) que vayan los autos en consulta à su Santidad, por medio de la Sagrada Congregacion de inmunidad, cuyo tenor me ha hecho (*salva pace tanti viri*) gran armonia: dexo la probabilidad de mi opinion, y passo à la del señor Juez, quien procura, que este delincuente goze de la inmunidad por dos medios: El primero, porque el Sacrilego goza de inmunidad: El segundo, porque aun quando fuera dudoso, por solo la duda, se ha de declarar à favor de la inmunidad: Y fundando esto pretende el señor Juez la consulta? Rara cosa! bien viene aqui la doctrina del señor D. Lorenzo Matheu de re criminal. controvers. 3. n. 17. *Et si res dubia non sit, pariter ineptè consulit.* No ay duda, que las causas graves, mayormente en materias de Fè estàn reservadas à los Summos Pontífices cap. maiores de Baptism.

pe-

pero tampoco la ay, en que el señor Gregorio XIV. en su motu no reservò las causas arduas de inmunidad, pues à averlas reservado, considerando el señor Juez ardua la de nuestro assumpto, no pudiera, ni debiera averse introducido en el conocimiento de ella, antes si, como tan Docto, la huviera desde luego remitido adonde pertenescia su conocimiento, Garc. de beneficc. part. 6. cap. 3. num. 7. D. Salgad. de retention. bul. lar. part. 2. cap. 6. num. 13. & 35. No ay duda, que Moyses mandò à los Juezes de su Pueblo, que las causas arduas, esto es, de DIFFICULTAD, las remitiesen à el; pero tambien es cierto, que lo que era FACIL lo decidian: *Quidquid autem gravius erat, referebant ad eum, faciliora tantummodo iudicantes.* Exod. cap. 18. No ay duda, que à la Santa Sede Apostolica se debe el decoro, que se merece; pero tampoco la ay, en que los Juezes Ordinarios tienen jurisdiccion para la primera instancia en todas las causas no reservadas, Concil. Trident. sessiõ. 24. de reformat. cap. 20. con que no estando esta de la inmunidad reservada, es el conocimiento de ella propio del señor Juez de la Iglesia; sin que para la determinacion aya necesidad de consulta: porque no es este caso de los difficiles, como funda el señor Juez, ni de los no determinados; que Pignatelli consultat. 111. tom. 4. num. final. en los terminos de nuestro assumpto trae decisiõ, con que si està decidido, *frustra precibus impetratur, quod communi iure conceditur.* Y si en Pignatelli tiene consulta decidida en los mismos terminos, porque no ha de determinar por ella el señor Juez? Bien vienen aqui las palabras del cap. noli 3. distinct. 9. *Noli meis litteris quasi Canonicis scripturis inservire, sed in illis, & quod non credebas, cum inveneris, incontinentanter crede, &c.* Y si para el punto del ladron publico hazen fuerza al señor Juez las dos decisiones de la Sagrada Congregacion, que trae Pignatelli tom. 9. consult. 28. numer. 16. como no le haze fuerza la decisiõ de la misma Congregacion, que trae Pignatelli tom. 4. consult. 111. num. final. para el punto del hurto del Copon?

29. En cuyos terminos parece demàs la consulta, porque de las mismas decisiones, que ay para nuestro caso, commodamente se puede tomar resoluciõ para este. Pe-

gas ad ordinat. Regni Portugall. tom. 2. ad libr. 1. tit. 5. & 6. §. 5. gloss. 9. num. 19. *Item quando aliter interpretatio congruè haberi non potest, ad Principem recurritur, ut vidimus, sed si congruè, minimè.* Mayormente quando en no castigar se este delicto por aora por el medio de la inmunidad, se sigue tanto perjuicio al bien comun, pues la pena, mas es para terror de otros, que aun para el mismo delincuente, como dize Pegas ad ordination. in præm. gloss. 80. num. 1. *Nam poene infliguntur non ob præteritum facinus, quod infectum fieri amplius non potest, sed propter futurum, ne is, qui alteri iniuriam facit, tale quid iterum committere audeat, cæteri quoque à vitijs deterreantur.* Y assi debiò hazer se sin dilacion el castigo; y en estos mismos terminos no se debiò recurrir à su Santidad, Pegas dict. tom. 2. gloss. 9. num. 18. *Vel quando periculum est in mora, si recuratur ad Principem:* lo mismo D. Salgad. de retention. Bullar. part. 1. cap. 1. §. vnic. num. 59. & 60.

30 En quanto al recurso de fuerza, y su impugnacion no me introduzgo, porque no todas cosas me hazen fuerza: solo si digo, que es practica inconcusa, y tolerada, motivo bastante, para que, aunque (caso negado) fuesse violento, no se impugnara. D. Salgad. de retention. part. 1. cap. 2. section. 5. num. 173. *Adhuc tamen tolerantiam tot Pontificum per tot longissimum, & immemorabile tempus consensum, dispensationem, atque per consequens iustum, & legitimum titulum præbuisse regi nostro, ut eo licitè uti possit.* Doctrina, que aunque del recurso de fuerza *in genere*, se puede applicar muy bien al auto de legos.

31. Cello, y solo siento, que aunque la inmunidad es cosa muy santa, por la mala observancia de ella (como dize Luca vbi supra) se causan à la Republica muchos daños; y assi digo con el Apostol de las Gentes ad Roman. 5. 20. *Lex autem subintravit, ut delictum abundaret.* Por cuya causa mi buen zelo se contentara, con que desvanescida la sombra de inmunidad, que à este delincuente se procura dar, se le impulsiera la pena, que le previno Cortiada decif. 112. num. 80. ibi: *Fur sacrilegus suffragans Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, seu custodiam, in qua Sacrum Domini-*
cum

cum convivium, Panis Angelorum, Viaticum tantum peregrinationis nostræ, Sacramentum Sacramentorum reponitur, condemnari debet ad pœnam amputationis manus, & mortis naturalis.

Este es por aora mi sentir, que en el todo sugeto à la Correccion de la Santa Madre Iglesia, y à la censura de los Doctos. Sevilla, y Agosto 13. de 1713. años.

Supprimi Autoris meritò nunc nomen opella:
 Murus at est ratio, qua refovetur ea,
 Si quid habet recti, Lector, modò gratus adesto:
 Diffona si fuerit: scribe; paratus ero.

